

о мерах и способах	утвержденной императорской	Государственной
	и штата главной палаты мер и	
	Вице-Губернаторъ	Им. Вяземск.
	Секретарь	Чика.

СОДЕРЖАНІЕ:

Учебное дѣло въ начальныхъ школахъ Могилевской губернии за 1898 году.
Мѣстный отдѣлъ.
Корреспонденція: изъ Коканова и Стинна.
Судебныя извѣстія. Дѣло о шкловск. сѣренѣхъ.
Внутреннія извѣстія.
Телеграммы рос. агентства.
Театръ и музыка.
Справочный отдѣлъ.

Приб. къ № 88 Мог. Губ. Вѣд. 1899 г.
ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Виленское окружное интендантское управленіе доводитъ до свѣдѣнія г. г. землевладѣльцевъ, что по плану заготовленія продовольственныхъ припасовъ, утвержденному военнымъ совѣтомъ, въ счетъ потребности на 1900 годъ, для довольствія войскъ Виленскаго военного округа, положено заготовить непосредственно отъ земствъ, землевладѣльцевъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ до 1-го сентября, для продовольственныхъ магазиновъ Виленскаго военного округа, часть ржи, муки, гречневой крупы и овса.

Поставка продуктовъ должна быть произведена на основаніи утвержденныхъ военнымъ совѣтомъ, 19 ноября 1898 года, правилъ для покупки ржи военнымъ вѣдомствомъ отъ земствъ, землевладѣльцевъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ и послѣдовавшихъ къ нимъ дополненій и разъясненій, а именно: рожь крупа гречневая, въ продовольственные магазины: въ Двинскіе № 1-й и 2-й, Ковенскіе № 1-й и 2-й, Барановичскій и Виленскій № 1-й; мука и крупа гречневая, въ магазины: Сувалскій, Августовскій, Маріампольскій, Рижскій, Усть-Двинскій, Либавскій, Гродненскій, Слонимскій, Креславскій, Бобруйскій, Шавельскій, Олитскій и Оранскій и одна мука въ магазины: Кальварійскій, Митавскій, Витебскій, Могилевскій и Смоленскій и овесъ въ магазины: Сувалскій, Маріампольскій, Кальварійскій, Гродненскій, Двинскій № 3-й, Креславскій, Ковенскій № 3-й, Виленскій № 2-й, Олитскій и Оранскій.

Продукты должны быть слѣдующихъ качествъ: рожь, натуру не ниже 118 золотниковъ по пуркѣ Исаева или 8 пуд. 4 фунт. въ четверти 8 четвериковой мѣры, содержащая влажн. не болѣе 13 1/2% и постороннихъ примѣсей не болѣе 1/2% оплѣшеніе влаги до 15% и постороннихъ примѣсей до 1% допускается только на 1.200 четвертей ржи для Барановичскаго продовольственнаго магазина); при томъ же, по каждому пуду, не лежалая, не затхлая и не подмоченная. Въ числѣ постороннихъ примѣсей, на 1/2% или 1%, куколя и спорныя жетъ быть допущено въ крайнемъ случаѣ, по особымъ мѣстнымъ условіямъ, въ размѣрѣ на болѣе 1/10%; мука изъ суш. ржи, свѣжаго запаха и вкуса, не отрубистая, среднего мола, безъ примѣсей минеральныхъ и растительныхъ, ни съ не смѣшанная, влажность въ мукѣ допускается до 13 1/2%; мука гречневая, свѣжая, сухая, содержащая не болѣе 13 1/2% влаги, хорошо вычищенная и имѣющая необрушенныхъ зеренъ болѣе 1%, вѣсомъ въ четверти не менѣе 8 пудовъ и чистый, сухой, содержащій не болѣе 15% воды и постороннихъ примѣсей не болѣе 3%, вѣсомъ въ четверти не менѣе 5 пуд. 20 фунтовъ.

Землевладѣльцы, земства и сельско-хозяйственные общества, желающія принять участіе въ поставкѣ для военнаго вѣдомства хлѣбныхъ продуктовъ, благоволятъ прислать въ Виленское окружное интендантское управленіе свои о томъ заявленія въ возможно благовременномъ и во всякомъ случаѣ не позже 1-го марта 1900 года.

Правила и условія, заключающія дополненія и разъясненія, высланы Виленскимъ Оружнымъ Интендантскимъ управленіемъ въ учрежденія и лицамъ, выразившимъ желаніе или имѣющимъ продукты въ казну, а равно будутъ высылаться по требованію землевладѣльцевъ; кромѣ того ихъ можно разсмотрѣть въ окружномъ интендантскомъ управленіи, а также въ

въ нихъ имѣлось книгъ религіозно-правственнаго, историческаго и бытового содержанія и по сельскому хозяйству свыше 45000 экз. на сумму 10500 р. Въ теченіе года изъ библиотекъ было взято 32432 книги разнаго содержанія, болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году на 3254.

Народныхъ чтеній при училищахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ отчетномъ году было 4071, а слушателей на этихъ чтеніяхъ было всего 472112 чел. (болѣе прошлаго года 562 чел.), въ частности взрослыхъ: 160324 (болѣе прошлаго года на 14171 чел.) и женщ. (болѣе прошлаго года на 11209 чел.); 164290 мальчиковъ (болѣе прошлаго года на 12707 чел.) и 59334 дѣвочки (болѣе прошлаго года на 473 чел.). Увеличеніе въ библиотекахъ и слушателей оказывается, что потребность въ книгахъ среди народа достаточно удовлетворена устройствомъ для него библиотекъ въ Могилевской губернии можно судить по даннымъ относительно мобилизованныхъ къ исполненію работъ. Такъ, по даннымъ за пятилетіе 1878 годовъ число грамотныхъ составляло 85,6%, общаго населенія въ военную службу; въ 1896 г. и 1893—1897 гг. грамотныхъ новобранцевъ равнялось 1%, наконецъ, въ послѣднее пятилетіе 1898 г. грамотныхъ среди новобранцевъ было 62,6%. По отдѣльнымъ годамъ: 1898 г.—62,6%, 1899 г.—64%, 1900 г.—66%, 1901 г.—61,4%, 1902 г.—61,4%, 1903 г.—61,4%, 1904 г.—61,4%, 1905 г.—61,4%, 1906 г.—61,4%, 1907 г.—61,4%, 1908 г.—61,4%, 1909 г.—61,4%, 1910 г.—61,4%, 1911 г.—61,4%, 1912 г.—61,4%, 1913 г.—61,4%, 1914 г.—61,4%, 1915 г.—61,4%, 1916 г.—61,4%, 1917 г.—61,4%, 1918 г.—61,4%, 1919 г.—61,4%, 1920 г.—61,4%, 1921 г.—61,4%, 1922 г.—61,4%, 1923 г.—61,4%, 1924 г.—61,4%, 1925 г.—61,4%, 1926 г.—61,4%, 1927 г.—61,4%, 1928 г.—61,4%, 1929 г.—61,4%, 1930 г.—61,4%, 1931 г.—61,4%, 1932 г.—61,4%, 1933 г.—61,4%, 1934 г.—61,4%, 1935 г.—61,4%, 1936 г.—61,4%, 1937 г.—61,4%, 1938 г.—61,4%, 1939 г.—61,4%, 1940 г.—61,4%, 1941 г.—61,4%, 1942 г.—61,4%, 1943 г.—61,4%, 1944 г.—61,4%, 1945 г.—61,4%, 1946 г.—61,4%, 1947 г.—61,4%, 1948 г.—61,4%, 1949 г.—61,4%, 1950 г.—61,4%, 1951 г.—61,4%, 1952 г.—61,4%, 1953 г.—61,4%, 1954 г.—61,4%, 1955 г.—61,4%, 1956 г.—61,4%, 1957 г.—61,4%, 1958 г.—61,4%, 1959 г.—61,4%, 1960 г.—61,4%, 1961 г.—61,4%, 1962 г.—61,4%, 1963 г.—61,4%, 1964 г.—61,4%, 1965 г.—61,4%, 1966 г.—61,4%, 1967 г.—61,4%, 1968 г.—61,4%, 1969 г.—61,4%, 1970 г.—61,4%, 1971 г.—61,4%, 1972 г.—61,4%, 1973 г.—61,4%, 1974 г.—61,4%, 1975 г.—61,4%, 1976 г.—61,4%, 1977 г.—61,4%, 1978 г.—61,4%, 1979 г.—61,4%, 1980 г.—61,4%, 1981 г.—61,4%, 1982 г.—61,4%, 1983 г.—61,4%, 1984 г.—61,4%, 1985 г.—61,4%, 1986 г.—61,4%, 1987 г.—61,4%, 1988 г.—61,4%, 1989 г.—61,4%, 1990 г.—61,4%, 1991 г.—61,4%, 1992 г.—61,4%, 1993 г.—61,4%, 1994 г.—61,4%, 1995 г.—61,4%, 1996 г.—61,4%, 1997 г.—61,4%, 1998 г.—61,4%, 1999 г.—61,4%, 2000 г.—61,4%, 2001 г.—61,4%, 2002 г.—61,4%, 2003 г.—61,4%, 2004 г.—61,4%, 2005 г.—61,4%, 2006 г.—61,4%, 2007 г.—61,4%, 2008 г.—61,4%, 2009 г.—61,4%, 2010 г.—61,4%, 2011 г.—61,4%, 2012 г.—61,4%, 2013 г.—61,4%, 2014 г.—61,4%, 2015 г.—61,4%, 2016 г.—61,4%, 2017 г.—61,4%, 2018 г.—61,4%, 2019 г.—61,4%, 2020 г.—61,4%, 2021 г.—61,4%, 2022 г.—61,4%, 2023 г.—61,4%, 2024 г.—61,4%, 2025 г.—61,4%, 2026 г.—61,4%, 2027 г.—61,4%, 2028 г.—61,4%, 2029 г.—61,4%, 2030 г.—61,4%, 2031 г.—61,4%, 2032 г.—61,4%, 2033 г.—61,4%, 2034 г.—61,4%, 2035 г.—61,4%, 2036 г.—61,4%, 2037 г.—61,4%, 2038 г.—61,4%, 2039 г.—61,4%, 2040 г.—61,4%, 2041 г.—61,4%, 2042 г.—61,4%, 2043 г.—61,4%, 2044 г.—61,4%, 2045 г.—61,4%, 2046 г.—61,4%, 2047 г.—61,4%, 2048 г.—61,4%, 2049 г.—61,4%, 2050 г.—61,4%, 2051 г.—61,4%, 2052 г.—61,4%, 2053 г.—61,4%, 2054 г.—61,4%, 2055 г.—61,4%, 2056 г.—61,4%, 2057 г.—61,4%, 2058 г.—61,4%, 2059 г.—61,4%, 2060 г.—61,4%, 2061 г.—61,4%, 2062 г.—61,4%, 2063 г.—61,4%, 2064 г.—61,4%, 2065 г.—61,4%, 2066 г.—61,4%, 2067 г.—61,4%, 2068 г.—61,4%, 2069 г.—61,4%, 2070 г.—61,4%, 2071 г.—61,4%, 2072 г.—61,4%, 2073 г.—61,4%, 2074 г.—61,4%, 2075 г.—61,4%, 2076 г.—61,4%, 2077 г.—61,4%, 2078 г.—61,4%, 2079 г.—61,4%, 2080 г.—61,4%, 2081 г.—61,4%, 2082 г.—61,4%, 2083 г.—61,4%, 2084 г.—61,4%, 2085 г.—61,4%, 2086 г.—61,4%, 2087 г.—61,4%, 2088 г.—61,4%, 2089 г.—61,4%, 2090 г.—61,4%, 2091 г.—61,4%, 2092 г.—61,4%, 2093 г.—61,4%, 2094 г.—61,4%, 2095 г.—61,4%, 2096 г.—61,4%, 2097 г.—61,4%, 2098 г.—61,4%, 2099 г.—61,4%, 2100 г.—61,4%, 2101 г.—61,4%, 2102 г.—61,4%, 2103 г.—61,4%, 2104 г.—61,4%, 2105 г.—61,4%, 2106 г.—61,4%, 2107 г.—61,4%, 2108 г.—61,4%, 2109 г.—61,4%, 2110 г.—61,4%, 2111 г.—61,4%, 2112 г.—61,4%, 2113 г.—61,4%, 2114 г.—61,4%, 2115 г.—61,4%, 2116 г.—61,4%, 2117 г.—61,4%, 2118 г.—61,4%, 2119 г.—61,4%, 2120 г.—61,4%, 2121 г.—61,4%, 2122 г.—61,4%, 2123 г.—61,4%, 2124 г.—61,4%, 2125 г.—61,4%, 2126 г.—61,4%, 2127 г.—61,4%, 2128 г.—61,4%, 2129 г.—61,4%, 2130 г.—61,4%, 2131 г.—61,4%, 2132 г.—61,4%, 2133 г.—61,4%, 2134 г.—61,4%, 2135 г.—61,4%, 2136 г.—61,4%, 2137 г.—61,4%, 2138 г.—61,4%, 2139 г.—61,4%, 2140 г.—61,4%, 2141 г.—61,4%, 2142 г.—61,4%, 2143 г.—61,4%, 2144 г.—61,4%, 2145 г.—61,4%, 2146 г.—61,4%, 2147 г.—61,4%, 2148 г.—61,4%, 2149 г.—61,4%, 2150 г.—61,4%, 2151 г.—61,4%, 2152 г.—61,4%, 2153 г.—61,4%, 2154 г.—61,4%, 2155 г.—61,4%, 2156 г.—61,4%, 2157 г.—61,4%, 2158 г.—61,4%, 2159 г.—61,4%, 2160 г.—61,4%, 2161 г.—61,4%, 2162 г.—61,4%, 2163 г.—61,4%, 2164 г.—61,4%, 2165 г.—61,4%, 2166 г.—61,4%, 2167 г.—61,4%, 2168 г.—61,4%, 2169 г.—61,4%, 2170 г.—61,4%, 2171 г.—61,4%, 2172 г.—61,4%, 2173 г.—61,4%, 2174 г.—61,4%, 2175 г.—61,4%, 2176 г.—61,4%, 2177 г.—61,4%, 2178 г.—61,4%, 2179 г.—61,4%, 2180 г.—61,4%, 2181 г.—61,4%, 2182 г.—61,4%, 2183 г.—61,4%, 2184 г.—61,4%, 2185 г.—61,4%, 2186 г.—61,4%, 2187 г.—61,4%, 2188 г.—61,4%, 2189 г.—61,4%, 2190 г.—61,4%, 2191 г.—61,4%, 2192 г.—61,4%, 2193 г.—61,4%, 2194 г.—61,4%, 2195 г.—61,4%, 2196 г.—61,4%, 2197 г.—61,4%, 2198 г.—61,4%, 2199 г.—61,4%, 2200 г.—61,4%, 2201 г.—61,4%, 2202 г.—61,4%, 2203 г.—61,4%, 2204 г.—61,4%, 2205 г.—61,4%, 2206 г.—61,4%, 2207 г.—61,4%, 2208 г.—61,4%, 2209 г.—61,4%, 2210 г.—61,4%, 2211 г.—61,4%, 2212 г.—61,4%, 2213 г.—61,4%, 2214 г.—61,4%, 2215 г.—61,4%, 2216 г.—61,4%, 2217 г.—61,4%, 2218 г.—61,4%, 2219 г.—61,4%, 2220 г.—61,4%, 2221 г.—61,4%, 2222 г.—61,4%, 2223 г.—61,4%, 2224 г.—61,4%, 2225 г.—61,4%, 2226 г.—61,4%, 2227 г.—61,4%, 2228 г.—61,4%, 2229 г.—61,4%, 2230 г.—61,4%, 2231 г.—61,4%, 2232 г.—61,4%, 2233 г.—61,4%, 2234 г.—61,4%, 2235 г.—61,4%, 2236 г.—61,4%, 2237 г.—61,4%, 2238 г.—61,4%, 2239 г.—61,4%, 2240 г.—61,4%, 2241 г.—61,4%, 2242 г.—61,4%, 2243 г.—61,4%, 2244 г.—61,4%, 2245 г.—61,4%, 2246 г.—61,4%, 2247 г.—61,4%, 2248 г.—61,4%, 2249 г.—61,4%, 2250 г.—61,4%, 2251 г.—61,4%, 2252 г.—61,4%, 2253 г.—61,4%, 2254 г.—61,4%, 2255 г.—61,4%, 2256 г.—61,4%, 2257 г.—61,4%, 2258 г.—61,4%, 2259 г.—61,4%, 2260 г.—61,4%, 2261 г.—61,4%, 2262 г.—61,4%, 2263 г.—61,4%, 2264 г.—61,4%, 2265 г.—61,4%, 2266 г.—61,4%, 2267 г.—61,4%, 2268 г.—61,4%, 2269 г.—61,4%, 2270 г.—61,4%, 2271 г.—61,4%, 2272 г.—61,4%, 2273 г.—61,4%, 2274 г.—61,4%, 2275 г.—61,4%, 2276 г.—61,4%, 2277 г.—61,4%, 2278 г.—61,4%, 2279 г.—61,4%, 2280 г.—61,4%, 2281 г.—61,4%, 2282 г.—61,4%, 2283 г.—61,4%, 2284 г.—61,4%, 2285 г.—61,4%, 2286 г.—61,4%, 2287 г.—61,4%, 2288 г.—61,4%, 2289 г.—61,4%, 2290 г.—61,4%, 2291 г.—61,4%, 2292 г.—61,4%, 2293 г.—61,4%, 2294 г.—61,4%, 2295 г.—61,4%, 2296 г.—61,4%, 2297 г.—61,4%, 2298 г.—61,4%, 2299 г.—61,4%, 2300 г.—61,4%, 2301 г.—61,4%, 2302 г.—61,4%, 2303 г.—61,4%, 2304 г.—61,4%, 2305 г.—61,4%, 2306 г.—61,4%, 2307 г.—61,4%, 2308 г.—61,4%, 2309 г.—61,4%, 2310 г.—61,4%, 2311 г.—61,4%, 2312 г.—61,4%, 2313 г.—61,4%, 2314 г.—61,4%, 2315 г.—61,4%, 2316 г.—61,4%, 2317 г.—61,4%, 2318 г.—61,4%, 2319 г.—61,4%, 2320 г.—61,4%, 2321 г.—61,4%, 2322 г.—61,4%, 2323 г.—61,4%, 2324 г.—61,4%, 2325 г.—61,4%, 2326 г.—61,4%, 2327 г.—61,4%, 2328 г.—61,4%, 2329 г.—61,4%, 2330 г.—61,4%, 2331 г.—61,4%, 2332 г.—61,4%, 2333 г.—61,4%, 2334 г.—61,4%, 2335 г.—61,4%, 2336 г.—61,4%, 2337 г.—61,4%, 2338 г.—61,4%, 2339 г.—61,4%, 2340 г.—61,4%, 2341 г.—61,4%, 2342 г.—61,4%, 2343 г.—61,4%, 2344 г.—61,4%, 2345 г.—61,4%, 2346 г.—61,4%, 2347 г.—61,4%, 2348 г.—61,4%, 2349 г.—61,4%, 2350 г.—61,4%, 2351 г.—61,4%, 2352 г.—61,4%, 2353 г.—61,4%, 2354 г.—61,4%, 2355 г.—61,4%, 2356 г.—61,4%, 2357 г.—61,4%, 2358 г.—61,4%, 2359 г.—61,4%, 2360 г.—61,4%, 2361 г.—61,4%, 2362 г.—61,4%, 2363 г.—61,4%, 2364 г.—61,4%, 2365 г.—61,4%, 2366 г.—61,4%, 2367 г.—61,4%, 2368 г.—61,4%, 2369 г.—61,4%, 2370 г.—61,4%, 2371 г.—61,4%, 2372 г.—61,4%, 2373 г.—61,4%, 2374 г.—61,4%, 2375 г.—61,4%, 2376 г.—61,4%, 2377 г.—61,4%, 2378 г.—61,4%, 2379 г.—61,4%, 2380 г.—61,4%, 2381 г.—61,4%, 2382 г.—61,4%, 2383 г.—61,4%, 2384 г.—61,4%, 2385 г.—61,4%, 2386 г.—61,4%, 2387 г.—61,4%, 2388 г.—61,4%, 2389 г.—61,4%, 2390 г.—61,4%, 2391 г.—61,4%, 2392 г.—61,4%, 2393 г.—61,4%, 2394 г.—61,4%, 2395 г.—61,4%, 2396 г.—61,4%, 2397 г.—61,4%, 2398 г.—61,4%, 2399 г.—61,4%, 2400 г.—61,4%, 2401 г.—61,4%, 2402 г.—61,4%, 2403 г.—61,4%, 2404 г.—61,4%, 2405 г.—61,4%, 2406 г.—61,4%, 2407 г.—61,4%, 2408 г.—61,4%, 2409 г.—61,4%, 2410 г.—61,4%, 2411 г.—61,4%, 2412 г.—61,4%, 2413 г.—61,4%, 2414 г.—61,4%, 2415 г.—61,4%, 2416 г.—61,4%, 2417 г.—61,4%, 2418 г.—61,4%, 2419 г.—61,4%, 2420 г.—61,4%, 2421 г.—61,4%, 2422 г.—61,4%, 2423 г.—61,4%, 2424 г.—61,4%, 2425 г.—61,4%, 2426 г.—61,4%, 2427 г.—61,4%, 2428 г.—61,4%, 2429 г.—61,4%, 2430 г.—61,4%, 2431 г.—61,4%, 2432 г.—61,4%, 2433 г.—61,4%, 2434 г.—61,4%, 2435 г.—61,4%, 2436 г.—61,4%, 2437 г.—61,4%, 2438 г.—61,4%, 2439 г.—61,4%, 2440 г.—61,4%, 2441 г.—61,4%, 2442 г.—61,4%, 2443 г.—61,4%, 2444 г.—61,4%, 2445 г.—61,4%, 2446 г.—61,4%, 2447 г.—61,4%, 2448 г.—61,4%, 2449 г.—61,4%, 2450 г.—61,4%, 2451 г.—61,4%, 2452 г.—61,4%, 2453 г.—61,4%, 2454 г.—61,4%, 2455 г.—61,4%, 2456 г.—61,4%, 2457 г.—61,4%, 2458 г.—61,4%, 2459 г.—61,4%, 2460 г.—61,4%, 2461 г.—61,4%, 2462 г.—61,4%, 2463 г.—61,4%, 2464 г.—61,4%, 2465 г.—61,4%, 2466 г.—61,4%, 2467 г.—61,4%, 2468 г.—61,4%, 2469 г.—61,4%, 2470 г.—61,4%, 2471 г.—61,4%, 2472 г.—61,4%, 2473 г.—61,4%, 2474 г.—61,4%, 2475 г.—61,4%, 2476 г.—61,4%, 2477 г.—61,4%, 2478 г.—61,4%, 2479 г.—61,4%, 2480 г.—61,4%, 2481 г.—61,4%, 2482 г.—61,4%, 2483 г.—61,4%, 2484 г.—61,4%, 2485 г.—61,4%, 2486 г.—61,4%, 2487 г.—61,4%, 2488 г.—61,4%, 2489 г.—61,4%, 2490 г.—61,4%, 2491 г.—61,4%, 2492 г.—61,4%, 2493 г.—61,4%, 2494 г.—61,4%, 2495 г.—61,4%, 2496 г.—61,4%, 2497 г.—61,4%, 2498 г.—61,4%, 2499 г.—61,4%, 2500 г.—61,4%, 2501 г.—61,4%, 2502 г.—61,4%, 2503 г.—61,4%, 2504 г.—61,4%, 2505 г.—61,4%, 2506 г.—61,4%, 2507 г.—61,4%, 2508 г.—61,4%, 2509 г.—61,4%, 2510 г.—61,4%, 2511 г.—61,4%, 2512 г.—61,4%, 2513 г.—61,4%, 2514 г.—61,4%, 2515 г.—61,4%, 2516 г.—61,4%, 2517 г.—61,4%, 2518 г.—61,4%, 2519 г.—61,4%, 2520 г.—61,4%, 2521 г.—61,4%, 2522 г.—61,4%, 2523 г.—61,4%, 2524 г.—61,4%, 2525 г.—61,4%, 2526 г.—61,4%, 2527 г.—61,4%, 2528 г.—61,4%, 2529 г.—61,4%, 2530 г.—61,4%, 2531 г.—61,4%, 2532 г.—61,4%, 2533 г.—61,4%, 2534 г.—61,4%, 2535 г.—61,4%, 2536 г.—61,4%, 2537 г.—61,4%, 2538 г.—61,4%, 2539 г.—61,4%, 2540 г.—61,4%, 2541 г.—61,4%, 2542 г.—61,4%, 2543 г.—61,4%, 2544 г.—61,4%, 2545 г.—61,4%, 2546 г.—61,4%, 2547 г.—61,4%, 2548 г.—61,4%, 2549 г.—61,4%, 2550 г.—61,4%, 2551 г.—61,4%, 2552 г.—61,4%, 2553 г.—61,4%, 2554 г.—61,4%, 2555 г.—61,4%, 2556 г.—61,4%, 2557 г.—61,4%, 2558 г.—61,4%, 2559 г.—61,4%, 2560 г.—61,4%, 2561 г.—61,4%, 2562 г.—61,4%, 2563 г.—61,4%, 2564 г.—61,4%, 2565 г.—61,4%, 2566 г.—61,4%, 2567 г.—61,4%, 2568 г.—61,4%, 2569 г.—61,4%, 2570 г.—61,4%, 2571 г.—61,4%, 2572 г.—61,4%, 2573 г.—61,4%, 2574 г.—61,4%, 2575 г.—61,4%, 2576 г.—61,4%, 2577 г.—61,4%, 2578 г.—61,4%, 2579 г.—61,4%, 2580 г.—61,4%, 2581 г.—61,4%, 2582 г.—61,4%, 2583 г.—61,4%, 2584 г.—61,4%, 2585 г.—61,4%, 2586 г.—61,4%, 2587 г.—61,4%, 2588 г.—61,4%, 2589 г.—61,4%, 2590 г.—61,4%, 2591 г.—61,4%, 2592 г.—61,4%, 2593 г.—61,4%, 2594 г.—61,4%, 2595 г.—61,4%, 2596 г.—61,4%, 2597 г.—61,4%, 2598 г.—61,4%, 2599 г.—61,4%, 2600 г.—61,4%, 2601 г.—61,4%, 2602 г.—61,4%, 2603 г.—61,4%, 2604 г.—61,4%, 2605 г.—61,4%, 2606 г.—61,4%, 2607 г.—61,4%, 2608 г.—61,4%, 2609 г.—61,4%, 2610 г.—61,4%, 2611 г.—61,4%, 2612 г.—61,4%, 2613 г.—61,4%, 2614 г.—61,4%, 2615 г.—61,4%, 2616 г.—61,4%, 2617 г.—61,4%, 2618 г.—61,4%, 2619 г.—61,4%, 2620 г.—61,4%, 2621 г.—61,4%, 2622 г.—61,4%, 2623 г.—61,4%, 2624 г.—61,4%, 2625 г.—61,4%, 2626 г.—61,4%, 2627 г.—61,4%, 2628 г.—61,4%, 2629 г.—61,4%, 2630 г.—61,4%, 2631 г.—61,4%, 2632 г.—61,4%, 2633 г.—61,4%, 2634 г.—61,4%, 2635 г.—61,4%, 2636 г.—61,4%, 2637 г.—61,4%, 2638 г.—61,4%, 2639 г.—61,4%, 2640 г.—61,4%, 2641 г.—61,4%, 2642 г.—61,4%, 2643 г.—61,4%, 2644 г.—61,4%, 2645 г.—61,4%, 2646 г.—61,4%, 2647 г.—61,4%, 2648 г.—61,4%, 2649 г.—61,4%, 2650 г.—61,4%, 2651 г.—61,4%, 2652 г.—61,4%, 2653 г.—61,4%, 2654 г.—61,4%, 2655 г.—61,4%, 2656 г.—61,4%, 2657 г.—61,4%, 2658 г.—61,4%, 2659 г.—61,4%, 2660 г.—61,4%, 2661 г.—61,4%, 2662 г.—61,4%, 2663 г.—61,4%, 2664 г.—61,4%, 2665 г.—61,4%, 2666 г.—61,4%, 2667 г.—61,4%, 2668 г.—61,4%, 2669 г.—61,4%, 2670 г.—61,4%, 2671 г.—61,4%, 2672 г.—61,4%, 2673 г.—61,4%, 2674 г.—61,4%, 2675 г.—61,4%, 2676 г.—61,4%, 2677 г.—61,4%, 2678 г.—61,4%, 2679 г.—61,4%, 2680 г.—61,4%, 2681 г.—61,4%, 2682 г.—61,4%, 2683 г.—61,4%, 2684 г.—61,4%, 2685 г.—61,4%, 2686 г.—61,4%, 2687 г.—61,4%, 2688 г.—61,4%, 2689 г.—61,4%, 2690 г.—61,4%, 2691 г.—61,4%, 2692 г.—61,4%, 2693 г.—61,4%, 2694 г.—61,4%, 2695 г.—61,4%, 2696 г.—61,4%, 2697 г.—61,4%, 2698 г.—61,4%, 2699 г.—61,4%, 2700 г.—61,4%, 2701 г.—61,4%, 2702 г.—61,4%, 2703 г.—61,4%, 2704 г.—61,4%, 2705 г.—61,4%, 2706 г.—61,4%, 2707 г.—61,4%, 2708 г.—61,4%, 2709 г.—61,4%, 2710 г.—61,4%, 2711 г.—61,4%, 2712 г.—61,4%, 2713 г.—61,4%, 2714 г.—61,4%, 2715 г.—61,4%, 2716 г.—61,4%, 2717 г.—61,4%, 2718 г.—61,4%, 2719 г.—61,4%, 2720 г.—61,4%, 2721 г.—61,4%, 2722 г.—61,4%, 2723 г.—61,4%, 2724 г.—61,4%, 2725 г.—61,4%, 2726 г.—61,4%, 2727 г.—61,4%, 2728 г.—61,4%, 2729 г.—61,4%, 2730 г.—61,4%, 2731 г.—61,4%, 2732 г.—61,4%, 2733 г.—61,4%, 2734 г.—61,4%, 2735 г.—61,4%, 2736 г.—61,4%, 2737 г.—61,4%, 2738 г.—61,4%, 2739 г.—61,4

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:
Въ Петергофѣ.
4 июня 1899 года.

ШТАТЪ
ГЛАВНОЙ ПАЛАТЫ МѢРЪ И ВѢСОВЪ.

	Число чиновъ.	Содержаніе въ годъ.					Классы и разряды		
		Жало-Сто- ванье. выхъ.	Квартир- ныхъ.	Одно- му.	Всего.	По должности.	По мѣтѣ на мундиръ.	По пенсін.	
		Р	у	б					л
Управляющій палатою,	1	3500	1500	натурою	5000	5000	IV	IV	II
Помощникъ управляющаго.	1	2500	1000	натурою.	3500	3500	V	V	III,
Механикъ	1	1800	600	натурою.	2400	2400	VI	VI	ст. 1 III,
Инспекторы: { старшихъ.	5	1600	600	700	2900	14500	VI	VI	ст. 2 III,
{ младшихъ.	5	1100	300	400	1800	9000	VII	VII	ст. 2 V
Дѣлопроизводитель	1	900	300	натурою.	1200	1200	VIII	VIII	VI
На командировки.	—	—	—	—	—	5000			
На наемъ лаборантовъ и мастеровыхъ	—	—	—	—	—	12000			
На приобрѣтеніе и ремонтъ измѣритель- ныхъ приборовъ, матеріаловъ и посуды, необходимыхъ при метрологическихъ ислѣдованіяхъ	—	—	—	—	—	7500			
На приобрѣтеніе книгъ, изданіе отчетовъ	—	—	—	—	—	1500			
На канцелярскіе расходы и наемъ пис- цовъ	—	—	—	—	—	2200			
На награды и пособія	—	—	—	—	+	4500			
На наемъ прислуги и дворниковъ, со- держаніе и ремонтъ зданій, топливо для паровыхъ машинъ и другіе хозяйствен- ные расходы	—	—	—	—	—	14500			
Всего	14	—	—	—	—	82800			

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта **МИХАИЛЪ.**

Приложеніе къ № 88 офиц. части Могил. Губ. Вѣд. 1899 г.

СОДЕРЖАНІЕ:

Учебное дѣло въ начальныхъ школахъ Могилев-
ской губерніи въ 1898 году.
Мѣстный отдѣлъ.
Корреспонденція: изъ Кожанова и Сынна.
Судебныя извѣстія. Дѣло о шкловск. еврейск.
Внутреннія извѣстія.
Телеграммы рос. агентства.
Театръ и музыка.
Справочный отдѣлъ.

Приб. къ № 88 Мог. Губ. Вѣд. 1899 г.
ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Виленское окружное интендантское управленіе доводитъ до
свѣдѣнія г. г. землевладѣльцевъ, что по плану заготовленія
продовольственныхъ припасовъ, утвержденному военнымъ совѣ-
томъ, въ счетъ потребности на 1900 годъ, для довольствія
войскъ Виленскаго военнаго округа, положено заготовить не-
посредственно отъ земствъ, землевладѣльцевъ и селско-хозяй-
ственныхъ обществъ до 1-го сентября, для продовольственныхъ
магазиновъ Виленскаго военнаго округа, часть ржи, муки, гре-
чевой крупы и овса.

Поставка продуктовъ должна быть произведена на основаніи
утвержденныхъ военнымъ совѣтомъ, 19 ноября 1898 года,
правилъ для покупки ржи военнымъ вѣдомствомъ отъ земствъ,
землевладѣльцевъ и селско-хозяйственныхъ обществъ и послѣ-
довавшихъ къ нимъ дополненій и разъясненій, а именно: рожь
крупная гречневая, въ продовольственные магазины: въ Двин-
скій № 1-й и 2-й, Ковенскіе № 1-й и 2-й, Варановичскій и
Либавскій, Гродненскій, Слонимскій, Креславскій, Вобруй-
скій, Шавельскій, Олитскій и Оранскій и одна мука въ мага-
зинъ: Кальварійскій, Митавскій, Витебскій, Могилевскій и
Сувальскій и овесъ въ магазины: Сувальскій, Могилевскій и
Кальварійскій, Гродненскій, Двинскій № 3-й, Креславскій,
Ковенскій № 3-й, Виленскій № 2-й, Олитскій и Оранскій.

Продукты должны быть слѣдующихъ качествъ: рожь, нату-
рально не ниже 118 золотниковъ по пуркѣ Исаева или 8 пуд.
фунтъ въ четверти 8 четвериковой мѣры, содержащая вла-
ги не болѣе 13 1/2% и постороннихъ примѣсей не болѣе 1/2%
и постороннихъ примѣсей до 15% и постороннихъ примѣсей до 1%

и ихъ имѣлось книгъ религіозно-нравствен-
наго, историческаго и бытоваго содержанія и по
сельскому хозяйству свыше 45000 экз. на сум-
му 10500 р. Въ теченіе года изъ библиотекъ
было взято 32432 книги разнаго содержанія,
болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году на 3254.

Народныхъ чтеній при училищахъ по воскрес-
нымъ и праздничнымъ днямъ въ отчетномъ году
было 4071, а слушателей на этихъ чтеніяхъ
было всего 472112 чел. (болѣе прошлаго года
на 562 чел.), въ частности взрослых: 160324
(болѣе прошлаго года на 14171 чел.) и
женщ. (болѣе прошлаго года на 11209
чел.). 164290 мальчиковъ (болѣе про-
шлаго года на 12707 чел.) и 59334 дѣвочки
(болѣе прошлаго года на 473 чел.). Увеличеніе
числа читателей въ библиотекахъ и слушателей
показываетъ, что потребность въ
библиотечномъ устройствѣ для него библиотекъ
является вполне своевременнымъ.

Въ теченіе года движеніе грамотности въ
Могилевской губерніи можно судить
по слѣдующимъ даннымъ относительно мо-
лодыхъ призванныхъ къ исполненію во-
енной службы. Такъ, по даннымъ за пяти-
лѣтіе 1878 годовъ число неграмот-
ныхъ составляло 85,6% обща-
го числа въ военную службу; въ пя-
тилѣтіе 1896 гг. и 1893—1897 гг.
число неграмотныхъ новобранцевъ равнялось
соотвѣственно 62,6%, 64,1% и 64,6%. По
отдѣльнымъ годамъ: въ 1894 г. — 62,6%,
въ 1895 г. — 64,1%, въ 1896 г. — 64,6%,
въ 1897 г. — 61,4%, въ 1898 г. — 61,4%,
въ 1899 г. — 61,4%.

Въ теченіе года движеніе грамотности въ
Могилевской губерніи можно судить
по слѣдующимъ даннымъ относительно мо-
лодыхъ призванныхъ къ исполненію во-
енной службы. Такъ, по даннымъ за пяти-
лѣтіе 1878 годовъ число неграмот-
ныхъ составляло 85,6% обща-
го числа въ военную службу; въ пя-
тилѣтіе 1896 гг. и 1893—1897 гг.
число неграмотныхъ новобранцевъ равнялось
соотвѣственно 62,6%, 64,1% и 64,6%. По
отдѣльнымъ годамъ: въ 1894 г. — 62,6%,
въ 1895 г. — 64,1%, въ 1896 г. — 64,6%,
въ 1897 г. — 61,4%, въ 1898 г. — 61,4%,
въ 1899 г. — 61,4%.

разъясненіи вопроса: могу-
тъ ли обществу оръ-
женію частныхъ
своихъ или форменное
ходатайство за слѣ-
женіе, по разъясненіи в
ходатайствѣ, признавъ
теніи совѣта, и поста-
вить его на усмотрѣніе
Съ своей стороны г.
встрѣтилъ препятствій
ты принадлежащаго общ-
агри по приглашенію
себя присвоенное имъ
на то послѣдуетъ согла-
данно знать правленіемъ
могилевской губ.

Пресвященный Миса-
скій и истиславскій,
Бискупъ для принатія уч-
на цитрополита Іоан-
ннѣваго юбилея. Возвра-
отся 13 ноября.

25 октября въ Мин-
ственное освѣщеніе и от-
министерства народнаго
жествъ теплое слово бы-
лемъ учебнаго округа т.
шимъ въ Минскъ, чтобы
Когда гостямъ было
г. попечитель округа пр-
за драгоценное здравіе
Его Августѣйшей Семьи.
образовательнаго дѣла в
выразилъ свое удовольствіе
г. начальнику губерніи з-
ствіе интересамъ образова-
ставителямъ города за
пришли на помощь въ д-
и послѣдній гость прове-
труженика-учителя. Въ с-
тельной рѣчи г. попечит-
зительно слѣдующую пар-
умиралъ воинъ, вѣрный

ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

1899 г.

ГОДЪ ШЕСТЬДЕСЯТЬ ПЕРВЫЙ

въ лечебницъ жигаленской Александринской общины Краснаго Креста съ 24 по 29 октября больныхъ принято 284 чел., изъ нихъ бесплатныхъ 81 чел. Кромѣ д-ра Кошелева, принявшаго больныхъ ежедневно, приемъ больныхъ производили еще: въ воскресенье 24 октября—д-ра Цивилскій и Чоловскій, во вторникъ 25-го—д-ръ Шикъ, въ среду 27-го—д-ръ Модестовъ, въ четвергъ 28-го—д-ръ Врангъ, въ пятницу 29-го—д-ра Левинскій, Щербинскій, и Липинскій. Среднимъ числомъ на каждый приемъ день приходилось по 47 ч. больныхъ, въ максимумѣ 64 (24 окт.) и минимумѣ 3 (26 октября). Приемъ больныхъ продолжается отъ 12 до 8 ч. дня.

Хотя винная монополия значительно сократилась народное пьянство, но все таки время от времени к нам поступают сообщения о злоупотреблениях спиртными напитками. Къ особенному сообщению эти относятся. Такъ, на последнее время намъ сообщаютъ о слѣдующихъ жертвахъ чрезвычайнаго употребленія водки:

Въ ночь на 7 октября въ с. Кузьковичахъ быковскаго уѣзда умеръ около казенной винной лавки быковскій мѣщанинъ Антонъ Джогусъ. Въ могилевскомъ у. укоръ на телегѣ, возприцался нѣтъ Могилева, кр. д. Барсуковъ пѣжковской волости. Максимъ Морозовъ, 50 л. Вечеромъ 27 сентября при д. Хлыстовѣ оршанскаго у. въ исполненной подой каванѣ утонулъ, будучи пьянымъ, кр. д. Козловъ добрынской вол. Смоленск. губ. Пантазейонъ Горбисовъ, 48 л. 29 сентября на дорогѣ изъ с. Гривина въ д. Карлово мошковской пол. найденъ мертвымъ кр. д. Поповъ Лукьянъ Богдановъ, 60 л., шедшій пьянымъ въ время сильной снѣжной вьюги. 1 октября, на полѣ м. Лева умеръ отъ чрезвычайнаго употребленія спиртныхъ напитковъ кр. вендовскаго уѣзда орольской вол. Визюль Егилъ, 46 л. 15 окт. во 2 ч. гор. Орши отъ той же причины умерла кр. д. Новоселъ баранской вол. Анна Иванова, 68 л. Въ чериковскомъ у. 27 сентября отъ водки умеръ кр. д. Горни палужской вол. Василій Петровъ, 35 л. Почти всѣ эти несчастные—жертвы старыхъ привычекъ и, надо полагать, «последніе, могилевцы».

Циклонъ 26—27 сентября не обошелся безъ несчастій съ людьми и въ нашей губ. Намъ сообщаютъ о двухъ смертныхъ случаяхъ, давшихъ связь съ этими ураганами: кр. д. Видяницъ м. д. Дуся Ермакова, 80 л., 26 сентября шла изъ хут. Котуши, гдѣ убирала картофель, въ Вязичахъ, не видѣвшая выжи, сбилась съ дороги, забрала въ болото, и замерла. Въ сивьевскомъ у. въ ночь на 27 сентября замерла около д. Максимовъ рисицкой вол. кр. д. Мамцова аленовичской пол. оршанскаго уѣзда Евгенія Иванова, 36 л.

Въ истеченіи сентября мѣсяцъ на городской скотобойнѣ убито, съ овидактельствованіемъ городскихъ ветеринаровъ, 1396 шт. рогатого скота, 28 телятъ, 38 овецъ, 1 коза и привезено 164 лавочныхъ свиней и 25 лавочныхъ поросятъ.

Въ теченіи октября (до 25-го) крупнаго рогатого скота убито 1138 головъ, телятъ 78, овецъ 67, козъ 8, свиной 61, и привезено 35 свиныхъ тушъ, 110 лав. свиней и 22 поросятъ.

Составленъ тексты протоколовъ по обвиненію Шафрала, Никитина, Виктора, Сокина и Катина—въ похищеніи содержанія лавочной по о.б. Яковлева (въ похищеніи содержанія лавочной по о.б. Яковлева) и похищеніи содержанія лавочной по о.б. Яковлева (въ похищеніи содержанія лавочной по о.б. Яковлева).

Марковъ судья, разбираетъ дѣла по протоколамъ, переданнымъ полиціей, по обвин. Гавриловой въ похищеніи ребенка. Нещадъ мѣсяцъ, Замосквѣтъ и Замосквѣтъ, въ похищеніи содержанія лавочной по о.б. Яковлева (въ похищеніи содержанія лавочной по о.б. Яковлева) и похищеніи содержанія лавочной по о.б. Яковлева (въ похищеніи содержанія лавочной по о.б. Яковлева).

При осмотрѣ убитого въ 26 и 29 октября, въ городской скотобойнѣ скота оказались истощенные въ виду въ убитыхъ: у Цыкина, Хайкина, Петерова, Куткина, Горина, Ф. Шолова, Яковлева, П. Шолова, Куткина, Найкина, Яковлева—часть отъ одной туши у Куткина и у Шолова—часть отъ двухъ тушъ у Шолова. Часть отъ трехъ тушъ у Шолова и часть отъ одной туши у Шолова. Часть отъ одной туши у Шолова и часть отъ одной туши у Шолова.

КОРЕСПОНДЕНЦИИ.

Моканово.

(Посѣщеніе народнаго училища в. Начальника губернии).

14-го октября Его Превосходительство г. Начальникъ губернии, прѣздомъ въ г. Оршу изъ Могилева, изволилъ посѣтить кохановскую больницу и кохановское народное училище съ ремесленными классами. Осмотрѣвъ ремесленныя классы, работъ, въ нихъ производившихся, а также посѣтивъ учебныя классы, Его Превосходительство задавалъ ученикамъ разные вопросы. Оставшись, повидѣнию, довольнымъ всѣмъ осмотрѣннымъ, г. Начальникъ губернии выразилъ свое удовольствіе мѣстному учителю Ангелову за порядокъ и распорядительность, вообще въ училищѣ и по всѣмъ отдѣльнымъ его повѣщеніямъ, какъ то: въ ремесленныхъ мастерскихъ и др.; затѣмъ Его Превосходительство въ 1½ ч. дѣла уѣхалъ въ кохановскій поѣздъ.

Намъ, мѣстнымъ жителямъ, крайне дѣстно и пріятно, что наше кохановское училище, три года тому назадъ представлявшее собой очень и очень обыкновенную деревенскую школу, въ дурномъ примѣненіи, съ дурной обстановкой, теперь является чуть ли не однимъ изъ лучшихъ училищъ въ губерніи какъ по просторному пространству, такъ и по ремесленнымъ классамъ, дающимъ и умело обучающимъ крестьянскихъ дѣтенышъ,

образованному оловянному огороду и вновь zaloженной фруктовой школѣ—питомникѣ. Все это создано въ самое послѣднее время, благодаря энергіи одного человека—скромнаго труженика, мѣстнаго учителя.

Сѣнно.

(Уничженіе сельскохоз. общества).

Министерство земледѣлія, желая помочь сельскимъ хозяевамъ губерніи въ дѣлѣ воденія разныхъ отраслей сельскаго хозяйства, называло въ губерніи двухъ инструкторовъ, одного по молочному хозяйству, другого по садоводству. Назначеніе это въ высшей степени симпатично, полезно и, будучи надѣяться, плодотворно. Одна бѣда, что гг. инструктора поступили въ нѣдѣлю общества сельскаго хозяйства, а общество наше чѣмъ-чѣмъ, а дѣятельностью не грѣшитъ; это—отдать ему справедливость—тихое, спокойное общество. Надѣясь имъ слышала оговорку, совершенно случайную, что инструкторъ по молочному хозяйству командированъ на границу для приобритенія для нѣкоторыхъ хозяйствъ породистаго племеннаго скота. Командировка прекрасная; специалитетъ, знающій, что и гдѣ есть, что и гдѣ выгодно можно приобрести, конечно можетъ доставить прекрасный племенной скотъ по цѣнѣ возможно доступной, во всякомъ случаѣ не по такой, ужасно высокой, цѣнѣ, по которой приходится приобретать племенной скотъ хотя бы на выставкахъ, напримѣръ.

Почему бы обществу не повѣрить хозяйствъ губерніи варахъ объ этой командировкѣ? Думаемъ, что многіе хозяева, и не состоящіе членами общества, приняли бы участіе въ выпискѣ скота; дѣятельность же инструкторовъ, полагаясь, не ограничивается помощью обществу сельскаго хозяйства, но и вообще хозяевамъ губерніи. Къ сожалѣнію, обо всемъ, иногда и очень даже существенно важно, намъ приходится узнавать случайно и съ стороны, въ большинствѣ случаевъ не вовремя, post factum.

Впрочемъ, и то сказать: общество наше вообще гласности не долюбываетъ, можетъ быть лѣтъ сорокамъ, а можетъ и по другимъ причинамъ, но гласности вообще, а литературную гласность въ особенности, считаетъ, ну, жуть дѣломъ, неблагопріятнымъ и неблагополучнымъ.

СУДЕБНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Особое присутствіе мѣскаго судейскаго палаты въ Могилевѣ.

Дѣло о шкловскихъ еврейхъ, обвинявшихся по 269 ст. улож. о наказ. 1)

По окончаніи допроса свидѣтелей, обвиненіи, было дано слово подсудимымъ Гольману и Масевскому. Первый описалъ, какъ онъ провелъ день 25-го іюля. Изъ этого описанія вытекало, что безпорядка того дня были для Гольмана полнымъ неожиданностью. Во время первыхъ стучекъ онъ находился въ квартирѣ и съ балкона приказывалъ собиравшимся пожарнымъ не выходить изъ пожарной депо. Когда раздался набатъ, онъ вышелъ изъ дому и побѣжалъ въ церковь, гдѣ выслушалъ прот. Зубовскаго, который задержалъ у церкви еврей, вознававшего тревогу (иногда Цейтлинъ) и попросилъ его отпустить, такъ какъ знаетъ его лично. Но кто послалъ Цейтлина звонить, послѣдній не сказалъ. Удержаніи телеграммъ Юцкевича Гольманъ, по его словамъ, не зналъ. Еврейскую толпу онъ не подстрекалъ, а напротивъ, успокаивалъ. Общее же мнѣніе въ этотъ день въ Шкловѣ было такое, что буйствовали пьяные солдаты.

Масевскій заявилъ, что, «будучи при исполненіи служебныхъ обязанностей», онъ находился на площади, гдѣ была толпа. На толпу, а затѣмъ и на пожарныхъ, напали солдаты. «Будучи при исполненіи служебныхъ обязанностей», говоритъ Масевскій, я взошелъ въ пожарный сарай, а солдаты схватились съ пожарными, стоявшими у сараи. Евреи погнались солдаты по площади, но я распоряженія никакого не дѣлалъ».

Послѣ этого палата приступила къ допросу свидѣтелей защиты. Свидѣтелей этихъ можно раздѣлить на три категоріи: одна доказывала, что солдаты были евреи (мировой судья Лебедевъ, Этанголь, Волотниковъ, Кравченко, Урица, Кавачевъ, Гонимъ, Эйманъ, Гнесина, Новицкій, Москверъ), другая доказывала alibi того или другого подсудимаго или неучастность его въ дѣлѣ и, наконецъ, третья свидѣтельствовала объ отношеніяхъ шкловскихъ евреевъ къ христіанамъ.

Наибольшую характерность отличали показанія прот. Зубовскаго и мирового судьи Лебедева.

Первый, рассказавъ эпизодъ о задержаніи еврей Цейтлина у церкви въ то время, когда онъ былъ въ набатѣ, и объ освобожденіи его, когда подошелъ Гольманъ и сказалъ: «сиди по

дѣло его въ ставѣ—я его знаю, отпусти его»,—заявилъ, что свидѣтель побоялся онъ не былъ въ обстоятельствѣ дѣла по закону. На вопросъ обвинителя, отвѣтилъ, что на буйство солдатъ ему въ день происшествія никто не жаловался, и такіе жалобы свидѣтель слышалъ только впоследствии. На вопросы защитниковъ, объ отношеніяхъ евреевъ къ христіанскому населенію, протоіерей съ большою самоуверенностью, ссылаясь на свои 36-лѣтнее пребываніе въ Шкловѣ, отвѣчалъ, что никакой вражды, ни расовой, ни религіозной, шкловскіе евреи къ христіанскому населенію не питали; къ нему, какъ къ духовному лицу, относятся съ уваженіемъ, во время прѣздовъ епархіальнаго архіерея еврейское населеніе подноситъ послѣднюю хлѣбъ-соль. Пр. Зубовскій увѣрялъ, что никто изъ его прихожанъ никогда, будто бы, ему не жаловался на прѣвѣшеніи со стороны евреевъ, хотя, отвѣчая на вопросъ обвинителя, почтенный свидѣтель сдѣлалъ поправку въ томъ смыслѣ, что къ нему поступали заявления объ обвиненіи, которые совершали евреи при сношеніяхъ съ христіанами: «такъ обманули еврей крестьянина, такъ обманули...» Впрочемъ, показаніи свое протоіерей закончилъ фразой, что за 36 лѣтъ проживанія въ Шкловѣ онъ не видѣлъ ни одного еврей-буяна.

Не менѣе характерно показаніе г. Лебедева. Въ день происшествія онъ былъ въ окрестностяхъ мѣстечка и прибылъ туда только послѣ набата, около 7½ ч. вечера. На площади была толпа. Хозяева-евреи она была содѣлать, что солдаты бьютъ евреевъ, и онъ отправился на площадь. Здѣсь онъ видѣлъ двухъ пьяныхъ солдатъ и утерѣ-офицера. Послѣднему онъ предложилъ не пускать солдатъ въ мѣстечко, но тотъ отвѣтилъ ему «дерзости». Дерзость эта впрочемъ заключалась въ томъ, что ун.-оф. спросилъ: «а кто вы такой? Когда судья называлъ себя, ун.-оф. «сталъ въжливѣе». Свидѣтель видѣлъ также крестьянина Дукашова, избитаго евреями, и видѣлъ у него въ рукѣ камень. Въ виду показанія одного изъ свидѣтелей (Сотскаго, законъ б. мн. Крышопина), будто г. Лебедевъ обращался къ евреямъ съ рѣчью на еврейскомъ языкѣ, что пришло свидѣтелю въ ужасъ и онъ убѣжалъ съ площади—г. Лебедевъ сдѣлалъ заявленіе, что онъ не говоритъ по-еврейски. Вообще, роль свою въ этомъ происшествіи свидѣтель опредѣлялъ такъ, что онъ усматривалъ толпу. Еврейское населеніе Шклова свидѣтель характеризовалъ мирнымъ, тихимъ, безвѣрнымъ. Никогда свидѣтель не видѣлъ произведенія еврейской наглости. Вражда національной или религіозной въ христіанскомъ населеніи также не замѣчалъ. Христіане ему ни въ чемъ не жаловались, а дѣла на этой почвѣ у него въ камерѣ не было, какъ не было и дѣлъ объ обвиненіяхъ христіанскихъ евреевъ при куплѣ—продажѣ у христіанъ. Правда, къ нему поступали заявления, что евреи таскаютъ другъ отъ друга покупателей и продавцовъ, но свидѣтель объясняетъ это конкуренціей. Въ виду владѣнія, сдѣланныхъ свидѣтелями обвиненій, что на евреевъ—общинники невозможно жаловаться, такъ какъ они являются единственными свидѣтелями нанесенія обидъ и дадутъ на судѣ ложныя показанія, г. Лебедевъ показалъ, что зацѣпить дѣло его служенія въ Шкловѣ у него не было жаловальщиковъ—евреевъ, но была жмѣсѣдѣла—русскіе. Причинъ происшествія 25 іюля свидѣтель не знаетъ. Съ приставовъ и исправниковъ по этому поводу не говорилъ. Удостоверять, что подобныя драки раньше въ Шкловѣ не было.

Всегообщую улыбку вызвало показаніе 9-лѣтней Новицкой. Не ожидая вопросовъ, этотъ ребенокъ, не перевода духу, произнесъ свое показаніе, какъ заученный урокъ, и закончилъ его—бѣтъ малѣйшей паузы—просьбой: «спрогони мѣя, господа судьи!»

По требованію защиты была вызвана вновь свидѣтель обвиненія Тарасовъ и онъ установилъ фактъ, что въ ночь послѣ безпорядковъ жители устроили обходъ улицъ. Въ обходѣ участвовали: Гольманъ, Москверъ—сынъ и др.

Въ общемъ, показанія защиты установили alibi 3. Врука, Манбурга и Фарбора и выносили, что Москверъ не принималъ участія въ избиеніи христіанъ. Были также поколеблены доказательства вины Гольмана и Масевскаго.

По окончаніи свѣдѣствъ защита просила у палаты разрѣшенія ссылаться въ заключительныхъ рѣчахъ на актъ осмотра пострадавшихъ по время безпорядковъ евреевъ, на законодательныя матеріалы департаментовъ и отдѣленій правительствующаго сената и на письменныя частныя копія рѣшеній послѣднихъ по аналогичнымъ дѣламъ. Самыя копія были тутъ же представлены палатѣ.

Послѣ получасоваго совѣщанія и по инициативѣ заключенія прокурора и возраженіи на него Мирослава, палата опредѣлила разсѣять прошенія защитой ссылокъ, провъ-ссылку на копія, которыя, какъ частныя, не имѣютъ юридическаго значенія.

Въ 4 часа пополуночи 26 октября начались про-

сѣды сторонъ. Товарищъ прокурора палаты дѣла, ст. сов. И. И. Дежневъ въ своей рѣчи былъ очень кратокъ. Онъ указалъ палатѣ на несомнѣнность факта, что солдаты были избиены. Допуская, что виновниками первыхъ стучекъ могли быть и солдаты, обвинитель указалъ, что между первымъ стучкомъ и побойками прошло 1½—2 часа времени, и побойки нѣмѣло уже совершенно иные мотивы. Даннымъ свѣдѣствъ и цѣлымъ рядъ свѣдѣтельскихъ показаній, по словамъ представителя обвинительной власти, вполне устанавливали, что причиной избиенія христіанъ были неприязненные отношенія, основанныя на религіозной и національной почвѣ. Въ частности, всѣ положенія обвинительнаго акта прокуроръ находилъ доказанными. Хотя свидѣтели защиты, сказалъ обвинитель, пытались установить на судѣ alibi обвиняемыхъ или напѣвать характеръ дѣла, но палата конечно по достоинству оцѣнитъ доказательства тѣхъ или другихъ свидѣтелей. Онъ же, обвинитель, не находилъ возможнымъ относиться съ полнѣйшимъ довѣріемъ къ показаніямъ свидѣтелей защиты, за исключеніемъ свидѣтеля пр. Зубовскаго. «Но этотъ свидѣтель, сказалъ прокуроръ, по самому положенію своему, очевидно не знаетъ истиннаго положенія дѣла. Я поэтому подерживаю обвиненіе по всемъ объемамъ обвинительнаго акта».

Защита по этому дѣлу была блестяща. Вѣдѣвшихъ шкловскихъ евреевъ, съ трудомъ добывавшихъ насущный кусокъ хлѣба, пріисланы защитѣ адвокатамъ свѣтла Петербурга, Москвы и Кіева: П. Г. Мирослава, съ талантливѣйшимъ помощникомъ И. И. Грузенбергомъ, кн. А. И. Урусова, съ сыномъ и г. Федьштейномъ, М. М. Ивановъ, съ помощникомъ О. И. Добровинъ, и А. А. Куперникъ.

Надо отдать полную справедливость защитѣ: она относилась къ исполненію принятой на себя обязанности чрезвычайнаго внимательнаго и не оставила безъ поддержанія ни одной детали дѣла, которая могла быть истолкована въ пользу ихъ клиентовъ. Пальма первенства въ этомъ отношеніи принадлежитъ г. Мирославу и въ особенности его помощнику г. Грузенбергу, не оставившему безъ вопросовъ почти ни одного свѣдѣтеля и такимъ образомъ изводящему изъ свѣдѣствъ все, что только можно было извлечь въ пользу подсудимыхъ. Но такъ какъ каждый изъ адвокатовъ вѣдалъ въ Могилевѣ защитѣ вообще всѣхъ подсудимыхъ по дѣлу, не зная, что пригласены еще и другіе защитники, то имъ пришлось приходится повторяться, и блестящая рѣчь адвокатамъ много терала.

Первымъ отвѣчалъ обвинителю г. Грузенбергъ. Въ длинной рѣчи, связанной легко и свободно, и въ то же время очень сдержанной почти до самаго конца, хотя и страдающей обилиемъ красивыхъ общихъ мѣстъ, защитникъ старался убѣдить судъ, что ст. 269 не приложима къ настоящему дѣлу. Выразилъ сожалѣніе на отсутствіе мотивировки въ рѣчи обвинителя, требовавшего приложенія названной статьи, защитникъ подробно истолковалъ мотивы изданія этой статьи, имѣющей въ виду, по его словамъ, аграрныя и фабричныя дѣла и направленной противъ государственнаго строя. Онъ отрицалъ существованіе религіозной и племенной вражды, доказывая, что если бы она была, солдаты были бы растеряны, а не отбѣжали бы только сѣдѣлами. Отсутствіе грабежа, невинность власти защитникъ также привелъ какъ доказательство, что данное столпословіе не носило характера карательнаго по 269 ст. Восстановивъ исторію дѣла и подробно остановившись на показаніяхъ потерпѣвшихъ солдатъ, г. Грузенбергъ не нашелъ ничего серьезнаго въ этомъ происшествіи: трусливая еврейская толпа «сидѣла» солдаты и только; побойки наносили единичныя обиды, но не толпа, и обвиненіе подсудимыхъ въ «своихъ защитникахъ» находилъ необоснованнымъ. Допускала даже, что евреи не любятъ христіанъ, защитникъ объяснилъ это явленіе лишь причинами экономическихъ. «Но, закончилъ защитникъ: судомъ нельзя истить. Русскій судъ никогда не унизился до мести! И я спокойно ожидаю вашего приговора!»

Вторымъ говорилъ г. Ивановъ. Въ рѣшительной и въ то же время довольно обычной рѣчи защитникъ повторилъ слова предшлагаго адвоката. Отрицая существованіе вражды расовой и религіозной, г. Ивановъ основывался на томъ, что у евреевъ нѣтъ махды и нѣтъ горимей. Евреи эксплуатировали христіанъ, но дѣлаютъ это никакъ не изъ религіозной или національной ненависти, а по побужденіямъ, будто бы, экономическихъ свойствъ. Обращаясь къ обвиненію евреевъ въ презрительномъ отношеніи къ христіанамъ, защитникъ нашелъ возможнымъ объяснить его экономическими и утомленіемъ правосудиемъ первыхъ изъ послѣднихъ, неудачно приведя въ примѣръ дворника, сдѣлавшагося свѣдѣтелемъ поной лавки. Разобрать данныя дѣла, защитникъ пытался убѣдить палату, что «евреи» возбуждали въ Шкловѣ порокъ и больше ничего. Защищая въ частности братьевъ Поликовыхъ и Отрицкова,
